

Piotrków Tryb., dnia 22.10.2019 r.

Nr sprawy 6/NL/MZK/2019

Wykonawcy ubiegający się o
zamówienie publiczne

dotyczy: przetargu nieograniczonego na dostawę oleju napędowego i benzyny bezołowiowej 95 dla MZK w Piotrkowie Tryb.

Na podstawie art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.), udzielam odpowiedzi na pytanie.

PYTANIE

Wykonawca prosi o sprostowanie (z możliwością złożenia zamiennych dokumentów np. zaświadczenia z Urzędu Skarbowego) lub usunięcie zapisu zamieszczonego w paragrafie 5 Umowy pkt. 10

“Wykonawca przed podpisaniem umowy przedłoży kaucję gwarancyjną która jest zabezpieczeniem zapłaty podatku o którym mowa w załączniku Nr 13 do ustawy o podatku od towarów i usług”

W związku z tym, iż od dnia 01 listopada 2019 r. wchodzi Ustawa z dnia 9 sierpnia 2019 r. o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz niektórych innych ustaw, należy wskazać, że zgodnie z nowym brzmieniem art. 108a ust. 1a Ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (dalej „Ustawa”):

„Przy dokonywaniu płatności za nabyte towary lub usługi wymienione w załączniku nr 15 do ustawy, udokumentowane fakturą, w której kwota należności ogółem stanowi kwotę, o której mowa w art. 19 pkt 2 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. - Prawo przedsiębiorców, podatnicy są obowiązani zastosować mechanizm podzielonej płatności.”

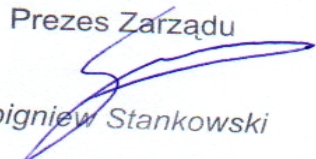
Z uwagi na to, iż przedmiotem zamówienia publicznego są paliwa, czyli towar wskazany w załączniku nr 15 do Ustawy, wobec obowiązku stosowania przez Zamawiającego mechanizmu podzielonej płatności przy zapłacie należności za dostarczone paliwo, zwracamy uwagę, iż zgodnie z art. 108c. ust. 1 Ustawy w przypadku dokonania zapłaty z zastosowaniem mechanizmu podzielonej płatności, nie stosuje się przepisów art. 105a ust. 1 Ustawy, dotyczących odpowiedzialności solidarnej za zapłatę podatku VAT.

Z racji obowiązkowej płatności podatku VAT wynikającego z wystawionej faktury bezpośrednio na rachunek VAT, a nie na rachunek Wykonawcy, wymóg zapłaty przez Wykonawcę kwoty gwarancji na poczet ewentualnych roszczeń z tytułu VAT nie znajduje uzasadnienia, albowiem Zamawiający, który zapłaci za towar z zastosowaniem mechanizmu podzielonej płatności jest zwolniony z solidarnej odpowiedzialności za zapłatę podatku VAT. Mając powyższe na uwadze, proszę o dostosowanie SWIZ do aktualnie obowiązujących przepisów o podatku VAT i usunięcie zapisów o obowiązku zapłaty gwarancji przez Wykonawcę.

Proszę o informację, czy kaucja gwarancyjna jest wymagana, aby przystąpić w przetargu.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wykreśla pkt.10 § 5 wzoru umowy.

Prezes Zarządu

Zbigniew Stankowski